

Република Србија- АП Војводина
Градска управа Вршац
Комисија за јавне набавке
Број: 404-107/2017-IV-02
26300 Вршац
Трг победе 1

Zahtev za dodatnim informacijama i појашњенијима конкурсне документације - недостaci konkursne dokumentacije

U skladu sa odredbama stava 2. I stava 3. Zakona 63. Zakona o javnim nabavkama molimo za појашњење конкурсне документације у поступку јавне набавке услуге осигуранja JN број 404-107/2018-IV-09 i то у sledećim delovima:

I

Naručilac je u delu конкурсне документације "Uslovi za učešće u postupku јавне набавке iz člana 75. i 76. "Zakona", kao dodatne uslove u pogledu финансијског и техничког капацитета између остalog предвидео i sledeće uslove:

- 1) da ponuđač na dan 31.12.2017. године располажe razlikom između rspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranje u iznosu od najmanje 1.000.000.000,00 dinara;
- 2) da ponuđač примењује integrисани систем менаджмента квалитетом u складу са захтевима standardda ISO 27001:2013 којим доказује да је njegovo poslovanje usmereno на очување безбедности информација (dokaz fotokopija sertifikata).

Подносилац захтева ističe da ovako одређeni dodatni uslovi za učešće u postupku јавне набавке ограничавaju konkurenцију, da su siti diskriminišući i da nisu u логичкој вези са предметом јавне набавке.

Članom 76. stav 2. Zakona o јавним набавкама definisano je da naručilac u конкурсној документацији određuje uslove za učešće u postupku јавне набавке u pogledu финансијског, пословног, техничког i кадровског капацитета uvek kada je to potrebno imajući u vidu предмет јавне набавке, dok je stavom 6. истог члана predviđeno da naručilac određuje uslove tako da isti ne diskriminišu ponuđača i da su u логичкој вези са предметом набавке.

Smisao ovih odredbi jeste da se naručiocu omogući definisanje uslova čija испunjenoшт подразумева da naručilac može prilikom izbora ponude izabrati ponudu onog ponuđača koji shodno svojim kapacitetima može uspešno da realizuje уговор koji je предмет набавке. Ali to nikako ne znači da je mogućnost definisanja dodatnih uslova od strane naručioca neograničena te da određivanjem dodatnih uslova naručilac može ограничiti konkurenцију I diskriminisati određene ponuđače iako je nesporno da oni mogu da uspešno realizuju услугу осигуранja koja je предмет јавне набавке а што је u конкретном slučaju Naručilac učinio злoupotreбивши institut dodatnih uslova.

Očigledno je da Naručilac prilikom definisanja dodatnih uslova nije izvršio sve потребне провере i analize te je eliminisao iz učešća u предметном поступку осигуравача koji je 4 na tržištu осигуранja u Republici Srbiji, iako nesumljivo можемо да пружимо kvalitetnu услугу осигуранja koja je предмет јавне набавке.

Dakle, ne postoji opravdan razlog za definisanje dodatnih uslova u predmetnom postupku javne nabavke na navedeni način, te je nejasno zašto je Naručilac opredelio na ovaj način ispunjenost poslovног i finansijskog kapaciteta koji za posledicu ima samo neopravdano, isključivanje iz konkurencije i diskriminaciju pojedinih ponuđača.

1) Takođe, određeni uslov "da ponuđač na dan 31.12.2017. godine raspolaže razlikom između raspoložive i zahtevane margine solventnosti za neživotna osiguranja/reosiguranje u iznosu od najmanje 1.000.000.000,00 dinara" nije u logičkoj vezi sa konkretnom javnom nabavkom odnosno zahtevana razlika u iznosu od najmanje 1.000.000.000,00 dinara nije garancija da će u konkretnoj javnoj nabavci ponuđač kvalitetno izvršiti uslugu osiguranja koja je predmet javne nabavke.

Ističemo da prema odredbama člana 7. Zakona o osiguranju Društvo za osiguranje je dužno da obaveze iz ugovora o osiguranju iznad samopridržaja reosigura kod društva za reosiguranje iz člana 3. stav 2. ovog zakona. Društvo za reosiguranje je dužno da u Republici, odnosno u inostranstvu reosigura deo rizika koji ne može pokriti svojim sredstvima. Takođe društva za osiguranje su dužna da upravljuju rizikom na način definisan Zakonom o osiguranju, a nadzor nad obavljanjem delatnosti osiguranja vrši Narodna banka Srbije.

Prema odredbama 127. Zakona o osiguranju ("Sl. Glasnik RS", br. 139/2014) definisano je da društvo za osiguranje koje obavlja poslove neživotnih osiguranja dužno je da obezbedi raspoloživu marginu solventnosti najmanje u visini zahtevane margine solventnosti propisane članom 126. Zakona o osiguranju. Dakle, Zakonom o osiguranju kao imperativ je određeno da raspoloživa margina solventnosti bude najmanje u visini zahtevane margine propisane zakonom, odnosno nije zahtevan minimum u smislu kako je to Naručilac odredio kao uslov za učešće da razlika između raspoložive i zahtevane bude minimum 1.000.000.000,00 RSD.

Dakle, Naručilac onemogućuje učešće u predmetnom postupku javne nabavke svim osiguravačima čija apsolutna razlika između raspoložive i zahtevane margine iznosi manje od 1.000.000.000,00 dinara iako nesumljivo isti mogu da kvalitetno realizuju ugovor o osiguranju koji je predmet ove javne nabavke.

2) Vezano za drugi sporni dodatni uslov "da ponuđač primenjuje integrисани sistem menadžmenta kvalitetom u skladu sa zahtevima standarda ISO 27001:2013 kojim dokazuje da je njegovo poslovanje usmereno na očuvanje bezbednosti informacija (dokaz fotokopija sertifikata)", Podnositelj zahteva ističe da zahtevani standard koji se odnosi na sistem upravljanja informacione tehnologije – Tehnike bezbednosti - Sistemi menadžmenta bezbednosću informacija nije u logičkoj vezi sa javnom predmetnom nabavkom koja za predmet ima uslugu osiguranja.

Naime, prema odredbama člana 15. Zakona o javnim nabavkama, naručilac u konkursnoj dokumentaciji može zahtevati poverljivost podataka koje ponuđačima stavlja na raspolaganje, te ovako definisan uslov kojim se zahteva da ponuđači imaju implementaran ISO 27001 je apsolutno neopravдан i ima za cilj isključivo ograničenje konkurencije.

Podnositelj zahteva posebno ističe da je Narodna banka Srbije donela Odluku o minimalnim standardima upravljanja informacionim sistemom finansijske institucije ("Sl glasnik RS" br. 23/2013 i 113/2013) kojim su utvrđeni minimalni standardi i uslovi stabilnog i sigurnog poslovanja koji se odnosi na upravljanje informacionim sistemima u društвima za osiguranje, te da društva za osiguranje u pogledu ove oblasti koja je regulisana samom Odlukom NBS-a

nisu u obavezi da poseduju zahtevani standard ISO 27001 a koji je Naručilac odredio kao eliminatoran uslov za učešće u predmetnom postupku javne nabavke.

Ovakvim diskriminišućim postavljenim uslovima koji nisu u logičkoj vezi sa predmetnom javnom nabavkom Naručilac ograničava konkurenčiju, jer isti nisu definisani na način koji bi omogućio selekciju onih ponuđača koji poseduju kapacitete neophodne za realizaciju konkretnе javne nabavke.

II

Naručilac je u delu konkursne dokumentacije "Kriterijum za dodelu ugovora" naveo sledeće: "Prilikom ocene ponuda kao relevantna uzimaće se ukupna cena troškova ponuđača po bruto ceni po radnom satu, na ime angažovanja radne snage za potrebe Naručioca u dinarima bez PDV."

Imajući u vidu da je predmet javne nabavke usluga osiguranja imovine, zaposlenih i motornih vozila za potrebe Gradske uprave Vršac kao i činjenicu da je kao kriterijum za dodelu ugovora određen kriterijum najniže ponuđene cene, u konkretnom slučaju premije osiguranja, gore navedena odredba konkursne dokumentacije nije u logičkoj vezi sa predmetnom javnom nabavkom.

III

Naručilac je u celokupnoj sadržini konkursne dokumentacije kao obavezu naveo upotrebu pečata Ponuđača, posebno je kao obavezno istakao pečatiranje (Obrasca ponude, Obrazac strukture ponuđene cene), modela ugovora I izjava sadržanih u konkursnoj dokumentaciji (Izjava o nezavisnoj ponudi, Izjava o poštovanju obaveza iz člana 75. stav 2. ZJN, Izjavu o dostavljanju sredstava finansijskog obezbeđenja).

Budući da je Zakonom o privrednim društvima ("Sl glasnik RS", br.36/2011,99/2011,83/2014 – dr. zakon, 5/2015, 44/2018 i 95/2018) ukinuta obavezna upotreba pečata, mišljenja smo da je zahtev Naručioca za obaveznom upotrebom pečata suprotan odredbama člana 25. koji glasi:

"Upotreba poslovnog imena, pečata i drugih podataka u dokumentima

Član 25.

Poslovna pisma i drugi dokumenti društva, uključujući i one u elektronskoj formi, koji su upućeni trećim licima sadrže poslovno ili skraćeno poslovno ime, sedište, adresu za prijem pošte ako se razlikuje od sedišta, matični broj i poreski identifikacioni broj društva.

Društvo može uz poslovno ime da upotrebljava grb, zastavu, amblem, oznaku ili drugi simbol Republike Srbije ili strane države, domaće teritorijalne jedinice i autonomne pokrajine, međunarodne organizacije, uz saglasnost nadležnog organa te države, domaće teritorijalne jedinice i autonomne pokrajine ili međunarodne organizacije.

Prilikom zaključivanja pravnih poslova, odnosno preduzimanja pravnih radnji od strane društva, sudovi, državni organi, organizacije i lica koja vrše javna ovlašćenja, kao i druga pravna lica, ne mogu isticati primedbe u pogledu nekorišćenja pečata, niti se iste mogu isticati kao razlog za poništaj, raskih, odnosno nepunovažnost zaključenog pravnog posla, odnosno preduzete pravne eradnje, čak i u slučaju kada je internim aktima društva propisano da društvo ima i koristi pečat u poslovanju.

Društvo ne može isticati prema trećim savesnim licima nedostatke u pogledu forme poslovnih pisama i drugih dokumenata propisane ovim članom.”

Pozivamo naručioca da još jednom razmotri sadržinu konkursne dokumentacije i ispravi navedene nedostatke jer ovako postupanje Naručioca onemogućava ponuđače da sačine prihvatljivu ponudu. U suprotnom bićemo prinuđeni da u skladu sa odredbama člana 149. Zakona o javnim nabavkama podnesemo Zahtev za zaštitu prava ponuđača.

Одговор I

Наручилац поседује вредну имовину која је од значаја у погледу обављања његове делатности. Имајући ово у виду а у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама прописано је да је понуђач је дужан да располаже апсолутном разликом између расположиве и захтеване маргине солвентности за нежivotна осигурања / реосигурање на дан 31.12.2017. године већом од 1.000.000.000,00 динара. Тражени финансијски капацитет је показатељ способности осигуравача да у случају настанка осигуреног случаја изврши своју обавезу благовремено и у реалном износу а посебно када су у питању штете великих износа и служи за трајно извршење преузетих обавеза осигуравача.

Комисија Наручиоца за предметну јавну набавку услуга осигурања број 404-107/2018-IV-09 истиче да је на страни 19 Конкурсне документације из Обрасца структуре цене јасно назначена сума осигурања за имовину која је у власништву наручиоца. Увидом у табелу вредности може се доћи до цифре као суме осигурања за имовину која се налази у власништву Града Вршца. Комисија сматра да је постављени финансијски услов основан, у логичкој је вези са предметом јавне набавке и није дискриминаторски.

Понуђачи који самостално не испуњавају задати услов дата је могућност да наступе у заједничкој понуди као група понуђача и тако испуне додатни услов у оквиру финансијског капацитета.

I

Везано за други спорни додатни услов “ да понуђач примењује интегрисани систем менаџмента квалитетом у складу са захтевима стандарда ISO 27001:2013 којим се доказује да је његово пословање усмерено на очување безбедности информација Наручилац сматра да захтев није споран с обзиром да оваква услуга и начин пословања без адекватних контролних мера безбедности није могућа. Сматрамо да се без примене одређених стандарда могу појавити различити безбедносни ризици који могу угрозити материјалне и нематеријалне вредности Наручиоца који могу бити рањиви због техничке или људске грешке.

Понуђачи који самостално не испуњавају задати услов дата је могућност да наступе у заједничкој понуди као група понуђача и тако испуне додатни услов у оквиру техничког капацитета.

II

Наручилац врши измену конкурсне документације и продужава рок за достављање понуда у складу са Законом о јавним набавкама.

Критеријум за оцењивање понуда је „најнижа понуђена цена“

III

Наручилац врши измену конкурсне документације и продужава рок за достављење понуда у складу са Законом о јавним набавкама.

**ОВАЈ ДОПИС ЧИНИ САСТАВНИ ДЕО КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ И
ОБАВЕЗАН ЈЕ ЗА СВЕ ПОНУЂАЧЕ !**

У осталом делу конкурсна документација остаје непромењена.

Овај се одговор, сходно члану 63. став 3. Закона о јавним набавкама, објављује на Порталу јавних набавки и интернет страни наручиоца.

